



Система оценивания экзаменационной работы по литературе

За правильный ответ на задания 1–12 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Ответы к заданиям 1-7, 10-14

№ задания	Ответ
1	драма
2	Кабановы
3	диалог
4	243
5	ремарки ремарка
6	антитеза контраст
7	реализм
10	анафора единоначатие повтор
11	рифма
12	сравнение
13	134
14	ямб

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Оценка выполнения заданий 8 и 15,

требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке заданий указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов или 1 балл, то по второму критерию задание не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии	Баллы
Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, раскрывает авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	3
б) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, раскрывает авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения, не подменяет анализ пересказом текста, но при ответе лишь частично аргументирует свои тезисы; и / или допускает 1 фактическую ошибку;	2
в) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа на вопрос; и (или) не учитывает позиции автора, ограничиваясь собственной точкой зрения; и (или) не аргументирует своих тезисов; и (или) частично подменяет анализ текста его пересказом; и (или) допускает 2 фактические ошибки;	1
г) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает 3 фактические ошибки и более.	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более 1-й речевой ошибки;	1
б) допущено более 1-й речевой ошибки	0
Максимальный балл	4

**Оценка выполнения заданий 9 и 16,
требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. и А.К. Толстые; В.Л. и А.С. Пушкины).

Критерии	Баллы
<p>Экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>убедительно обосновывает выбор каждого произведения И</p> <p>убедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа;</p> <p>искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют</p>	4
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>но не во всём убедительно обосновывает выбор каждого произведения / <i>или</i> убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всём убедительно обосновывает выбор другого произведения И</p> <p>убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно) И</p> <p>убедительно сопоставляет оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>убедительно обосновывает выбор каждого произведения, НО допускает отдельные недочёты при сопоставлении двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / <i>или</i> убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты)</p> <p>И/ИЛИ допускает одну фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции</p>	3
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём</p>	2

<p>убедительно) И</p> <p>убедительно сопоставляет одно произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>не обосновывает выбор обоих произведений (или даёт неубедительное обоснование) И</p> <p>убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>обосновывает выбор двух произведений (возможно, не во всём убедительно) / или убедительно обосновывает выбор только одного произведения, НО не сопоставляет одно или оба произведения с текстом в заданном направлении анализа;</p> <p>ИЛИ</p> <p>г) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора,</p> <p>обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно),</p> <p>убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты)</p> <p>И/ИЛИ допускает две фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции</p>	
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов,</p> <p>не во всём убедительно обосновывает выбор одного произведения / или не обосновывает свой выбор (или даёт неубедительное обоснование) И</p> <p>неубедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом / или сопоставляет их с предложенным текстом без учёта заданного направления анализа;</p> <p>ИЛИ</p> <p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора,</p> <p>обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно) и неубедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом;</p> <p>ИЛИ</p> <p>в) указывает название только одного произведения и его автора, не обосновывает выбор произведения (или даёт неубедительное обоснование), но убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты), И/ИЛИ допускает искажение авторской позиции,</p>	1

И/ИЛИ допускает три фактические ошибки	
а) экзаменуемый не отвечает на вопрос ИЛИ	0
б) даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию, И/ИЛИ указывает название одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор (или даёт неверное обоснование), не сопоставляет это произведение с предложенным текстом, И/ИЛИ существенно искажает авторскую позицию,	
И/ИЛИ допускает более трёх фактических ошибок	
Максимальный балл	4

**Оценка выполнения заданий 17.1 – 17.3,
требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре
сочинения объёмом не менее 200 слов**

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание части 3 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По четырём другим критериям (2, 3, 4, 5) в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Оценка по первой позиции оценивания задания части 3 ставится в колонку 7 протокола, по второй позиции – в колонку 8, по третьей – в колонку 9, по четвёртой – в колонку 10, по пятой – в колонку 11.

При оценке выполнения заданий части 3 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчёт слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Критерии	Баллы
1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, понимает позицию автора, формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию; и (или) не аргументирует свои тезисы; и (или) допускает 3–4 фактические ошибки.	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения; и (или) допускает более 4-х фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия как инструмент анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия но не использует их для анализа произведения, и / или допускает 1 ошибку в их употреблении	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия; или допускает более 1 ошибки в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	Баллы
а) текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно	3

разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.)	
б) текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и / или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	2
в) текст привлекается только как пересказ изображённого	1
г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	Баллы
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2
в) в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и (или) мысль повторяется и не развивается	1
г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
5 Следование нормам речи	Баллы
а) речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка;	3
б) допущены 2–3 речевые ошибки	2
в) допущены 4 речевые ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	0
Максимальный балл	14